

# 修正案

提案者：大森議員

議案  
第128号

## 地域休養施設 特別会計補正予算

### 【主な提案内容】

・山香荘は整備を一切せず  
方針は今後検討していく

### 質疑

#### 具体案

##### 〔西尾議員〕

①修正案は、事業費3億3500万円を除いただけのものか。

現状維持だともっと赤字がふくらむと考えるが…。

②3月で区切るとのことだが、具体案はあるのか。

##### 〔大森議員〕

①整備事業費の部分で減額するもの。現状維持は3月まで。再度、活性化案を検討する。廃止を含む議論もすべきと思う。

②サッカーを中心とした点が問題。執行部は、それ以外の提案をすべき。

#### 整合性

##### 〔竹口議員〕

①グラウンドゴルフ場計画までも削除する理由は。

②修正案で削除されている歳入の辺地債2億1000万円は、可決されたわけだが、その整合性は。

##### 〔大森議員〕

①問題の中心は、2面のグラウンド整備。グラウンドゴルフ場についてはさらに議論を。

②辺地債の議案に反対したわけだから、理屈は通ると思う。

#### 提言の枠内

##### 〔足立議員〕

①修正案には、山香荘の設計管理委託料190万円と第三者評価委員会の謝礼金10万円は認めてあるが、精査されたのか。

②議会特別委員会の提言の枠内での修正案であるべきと思うが。

##### 〔大森議員〕

①委託料は現施設の雨もりの修繕など。第三者評価委員会は、現在の運営も評価するので認められる。

②提言どおりの計画案でないから、拘束される必要はない。

#### 基本理念

##### 〔吉原議員〕

議会特別委員会の提言の基本理念は、修正案のどこに入っているか。基本理念にもとづいて運営すべきと思うが、その整合性は。

##### 〔大森議員〕

それは特別委員会での議論だ。本会議では、基本理念にもとづいた修正案を出さなくてもよいと思う。拘束されるものではない。自由な議論があってもいい。

### 討論

##### 〔反対：竹口議員〕

3月とまったく同じ議案が出ているとは思えない。特別委員会で、整備案を詳細につめておくべきだったと反省している。

議会が一つにまとまるような修正案を出したかった。今回提案された内容は、懸念のあったランニングコストの問題、指定管理者の不安がクリアされている。

##### 〔賛成：岩井議員〕

山香荘で金儲けしようとは誰も言っていない。しかし、大規模な計画が示された。過去の教訓を生かし、軸足を町民に置き、課題の解決に取り組むべき。

#### 賛成議員

西山 岩井 池田 杉谷 大森 米本

#### 反対議員

鹿島 椎木 岡田 小原 足立 諸遊 吉原 西尾 近藤 竹口

# 否決

★16人で採決（野口昌作議員は欠席、野口俊明議長は採決に加わりません）