



受大監第15号  
令和6年8月23日

大山町長 竹口 大紀 様

大山町監査委員 石黒 澄男  
大山町監査委員 野口 俊明



### 令和5年度決算大山町健全化判断比率審査意見書

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項の規定により、令和5年度大山町健全化判断比率について審査を実施したので、下記のとおり意見を付します。

#### 記

#### 1. 審査の概要

- (1) 審査実施日 令和6年8月8日(木)
- (2) 審査の場所 大山町議会図書室
- (3) 審査方法

財政健全化審査は、提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が、適正に作成されているかどうかを主眼として審査した。

#### 2. 審査の結果

##### (1) 総合意見

審査に付された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められる。

健全化判断比率	令和5年度 (%)	早期健全化基準 (%)	備考
①実質赤字比率	—	14.07	
②連結実質赤字比率	—	19.07	
③実質公債費比率	10.2	25.0	
④将来負担比率	—	350.0	

\*①実質赤字比率、②連結実質赤字比率、④将来負担比率については赤字額がないため、「—」で表示している。

(2) 個別意見

①実質赤字比率

令和5年度の実質赤字比率は、実質赤字を生じていないため、前年度と同様に該当なしとなっている。

令和4年度と比較すると、一般会計の実質収支額（黒字）が減となったことが要因となり、1.01ポイントの増となっている。

②連結実質赤字比率

令和5年度の連結実質赤字比率は、実質赤字を生じていないため、前年度と同様に該当なしとなっている。

③実質公債費比率

令和5年度の実質公債費比率は10.2%で、早期健全化基準の25.0%と比較すると、これを下回っている。令和4年度と比較すると、普通交付税の減はあったが、標準税収入額の増があったため、0.3ポイントの増にとどまったものとなっている。

④将来負担比率

令和5年度の将来負担比率は、地方債の現在高などで構成される将来負担額を充当可能財源等が上回っているため、前年度と同様に該当なしとなっている。

(3) 是正改善を要する事項

審査に付された地方公共団体財政健全化法に基づく判断比率は、いずれも早期健全化基準を下回っており、是正・改善を要する事項はないと認められる。